

Emerytury czerwcowe bez wstecznych wyrównań

ŚWIADCZENIA

Renata Majewska
renata.majewska@infor.pl

Potwierdził się nasz zarzut dotyczący projektu ustawy, który ma rozwiązać problem wadliwej waloryzacji emerytur czerwcowych. Resort pracy informuje: nie będzie żadnych rekompensat za przeszłość.

W artykule „Połowiczna sprawiedliwość dla emerytów czerwcowych” z 6 listopada 2024 r. pisaliśmy o projekcie ustawy o ustaleniu wysokości emerytur i rent rodzinnych z FUS przyznawanych w czerwcu w latach 2009–2019. Projekt autorstwa Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej został na początku listopada br. udostępniony w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów (nr UD160).

Nowe przepisy mają rozwiązać problem osób urodzonych po 1948 r., które przechodziły na emeryturę lub renty rodzinne w czerwcu w latach 2009–2019. Do stawały one świadczenia znacznie zaniżone w porównaniu z wypłatami, jakie otrzymywali wybierając się na emeryturę np. w maju czy w lipcu, mimo że mieli podobne kwoty na swoich kontach. Zawinił wadliwy przelicznik dla świadczeń ustalanych w czerwcu. Uwzględnił on wyłącznie waloryzację roczną, podczas gdy świadczenia określane w innych miesiącach podlegały waloryzacji zarówno rocznej, jak i kwartalnej.

W projekcie zaproponowano, by na wniosek poszkodowanego seniora ZUS przeliczył emeryturę ustaloną w czerwcu według wskaźnika obowiązującego w maju, jeśli ubezpieczony na tym zyskuje. Jednak jest to rozwiązanie na przyszłość, nowe przepisy nie przewidują retrokompensat dla tych, którzy pobrali już zaniżone świadczenia czerwcowe w latach 2009–2019. Dlaczego? Bo nikt nie zakwestionował wadliwego przelicznika z czerwca – odpowiada ministerstwo (patrz: ramka). Wedle ekspertów jest to jednak mydlenie oczu, bo tak naprawdę powodem jest pusta kasa budżetu państwa.

Odpowiedź na pytanie DGP

W przygotowanym przez MRPiPS projekcie ustawy proponuje się, by w przypadku osoby, której przyznano emeryturę lub rentę rodzinną w czerwcu w latach 2009–2019, jej emerytura lub renta rodzinna, na złożony przez nią wniosek do ZUS, podlegała ponownemu ustaleniu wysokości z zastosowaniem rozwiązania polegającego na tym, że waloryzacji składek, stanowiących podstawę obliczenia emerytury, dokonuje się w taki sam sposób jak przy ustalaniu wysokości emerytury w maju danego roku, jeżeli jest to korzystniejsze dla ubezpieczonego. Tak ustalona wysokość emerytury i renty rodzinnej podlegały następnie waloryzacji na zasadach, jakie obowiązywały po dniu przyznania emerytury lub renty rodzinnej. Emerytura lub renta rodzinna w nowej wysokości przysługiwałyby od miesiąca złożenia ww. wniosku do ZUS.

Projektowana ustawa nie przewiduje prawa do wyrównań za cały okres,

OPINIA

Państwo musi wziąć odpowiedzialność



AGNIESZKA ŁUKAWSKA
ekspertka Instytutu Emerytalnego

Seniorzy, którzy przechodzili na emeryturę w czerwcu w latach 2009–2019, zostali pozbawieni prawa do sprawiedliwego obliczenia kapitału emerytalnego. Skoro samo państwo uznało mechanizm obliczania za wadliwy i zamierza go podreperować, konieczne jest również naprawienie jego negatywnych następstw zaistniałych w przeszłości. Wydaje się oczywiste, że przysługujące się do błędów państwo musi też wziąć na siebie odpowiedzialność za uporządkowanie bałaganu nie tylko na przyszłość, lecz także wobec tych, którzy już ucierpieli. Brak wstecznej waloryzacji jedynie utrzymałby nierówności, które uznano za niesłuszne i wymagające korekty.

OPINIA

Trzeba naprawić niesprawiedliwość



DR MARCIN KRAJEWSKI
z Centrum Nietypowych Stosunków
Zatrudnienia WPIA Uniwersytetu
Łódzkiego

W jednym resort pracy ma rację – nikt nie podważył dotychczas czerwcowego wskaźnika. Przedmiotem oceny Trybunału Konstytucyjnego przy okazji wyroku z 15 listopada 2023 r. (P 7/22) było wyłącznie pominięcie w ustawie naprawczej z 2021 r. części emerytów oraz osób pobierających renty rodzinne. Trybunał nie osądził wówczas zgodności z konstytucją mechanizmu waloryzacji ani nie odnosił się do kwestii wyrównania zaniżonych świadczeń. Nie zmienia to jednak tego, że zarówno ZUS, jak i rządzący od ponad dekady mają pełną świadomość, że emerytury czerwcowe z lat 2009–2019 są wypłacane na mniej korzystnych zasadach. Naprawiając tę niesprawiedliwość, należałoby umożliwić wyrównanie zaniżonych świadczeń.

OPINIA

Chodzi o przywrócenie zaufania



DR KATARZYNA KALATA
radca prawny z Kancelarii Kalata

Proponowane przez Ministerstwo Pracy rozwiązanie, choć naprawia błędy na przyszłość, nie uwzględnia szkody, jaką ponieśli emeryci przez lata otrzymywania zaniżonych świadczeń. Wyrównanie za cały okres, podczas którego przechodzący na emeryturę byli poszkodowani, powinno stanowić integralny element projektu naprawczego. Brak rekompensat utrzyma niesprawiedliwość dokonaną wobec seniorów, którzy przez lata pobierali okrojone emerytury wyłącznie z powodu daty przyznania. Tylko pełne wsteczne rekompensaty pozwoliłyby na przywrócenie społecznego zaufania do systemu ubezpieczeń społecznych.

w którym emerytury przyznane w czerwcu w latach 2009–2019 były wypłacane w niższej wysokości. Prawo do wyrównań byłoby uzasadnione, gdyby przyjął, że schemat waloryzacji kwartalnej składek na koncie ubezpieczonego i kapitału początkowego oraz konstrukcja wskaźnika tej waloryzacji, które stanowią źródło niekorzystnego ukształtowania wysokości emerytur ustalanych po raz pierwszy w czerwcu, są niezgodne z konstytucją, a w konsekwencji wydawane w tym zakresie decyzje są obarczone wadliwością od chwili ich wydania. Tymczasem konstytucyjność przywołanego wskaźnika oraz schematu waloryzacji nie zostały zakwestionowane. Projektowana zmiana wprowadza się jedynie do wyrównania sytuacji emerytów przechodzących na emeryturę w czerwcu w latach 2009–2019 z sytuacją tych, którzy przechodzili w tym miesiącu na emeryturę od 2020 r. Z tego powodu projekt nie przewiduje wyrównań.

Rząd chce ułatwić nabór na studia

PROCEDURY

Urszula Mirowska-Łoskot
urszula.mirowska@infor.pl

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) poinformowało, że obecnie nie planuje wdrożenia centralnego systemu do rekrutacji na uczelnie. Zleciło jednak Ośrodkowi Przetwarzania Informacji – Państwowemu Instytutowi Badawczemu (OPI PIB) rozpoczęcie prac koncepcyjnych dotyczących możliwości wprowadzenia narzędzi informatycznych wspierających proces naboru.

Na problem zwrócił uwagę Grzegorz Płaczek, poseł Konfederacji (interpelacja nr 5910).

– Do mojego biura zaczęły sphywać niepokojące informacje oraz pytania ze strony pracowników uczelni, które dotyczą rzekomych planów MNiSW w sprawie centralizacji systemu rekrutacyjnego wszystkich szkół wyższych pod posta-

cią Zintegrowanej Platformy Rekrutacyjnej. Władze zaniepokojonych placówek obawiają się, że w wyniku tej nowelizacji uczelnie stracą autonomię w podejmowaniu decyzji przy rekrutacji studentów. Dodatkowo będzie to oznaczać likwidację egzaminów wstępnych w przypadku uczelni, które je przeprowadzają – wskazał poseł, pytając resort o planowane zmiany.

MNiSW poinformowało, że obecnie nie trwają prace nad wdrożeniem systemu do naboru pod nazwą Zintegrowana Platforma Rekrutacyjna. Resort zlecił jednak OPI PIB rozpoczęcie prac koncepcyjnych dotyczących możliwości wprowadzenia narzędzi informatycznych wspierających proces rekrutacji na studia wyższe.

– Wdrożenie systemu na rzecz szkolnictwa wyższego musi zostać poprzedzone skrupulatną analizą obejmującą zarówno wery-

fikację potrzeb podmiotów szkolnictwa wyższego, jak i aspekty finansowe. Obecne prace mają na celu zidentyfikowanie i opisanie możliwych wariantów wsparcia transformacji cyfrowej procesu rekrutacji – wyjaśniła Maria Mrówczyńska, podsekretarz stanu w MNiSW.

Zapewniła, że skupiają się one na obsłudze tego procesu od strony informatycznej, a nie na kryteriach naboru i zasadach przyjęcia na studia określonej grupy kandydatów (np. cudzoziemców).

– Zasady przyjęcia na studia są wskazane w przepisach, wewnętrznych regulacjach uczelni i umowach międzynarodowych dotyczących uznawania wykształcenia. Prace koncepcyjne nad wariantami narzędzi informatycznych uwzględniają różnorodność procesów rekrutacyjnych i nie dążą do ingerencji w autonomię uczelni – zaznaczyła Maria Mrówczyńska.

OGŁOSZENIA

KOMUNIKAT

W Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy (sądzie spadku) pod sygnaturą II Ns 1711/22 toczy się postępowanie z wniosku Intrum Justitia Debt Fund 1 Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego Niestandaryzowanego Funduszu Wierzytelności z siedzibą w Warszawie o stwierdzenie nabycia spadku po Zdzisławie Tadeuszu Balażyku, synu Franciszka i Weroniki, zmarłym w dniu 26 września 2020r. w Bydgoszczy, mającym ostatnie miejsce zwykłego pobytu w Bydgoszczy przy ul. Toruńskiej 128/6. Zawód i majątek spadkodawcy nie jest znany. Wzywa się wszystkie osoby zainteresowane, aby w terminie trzech miesięcy od dnia ukazania się niniejszego ogłoszenia zgłoszyły się do sądu spadku i wykazały swe prawa do dziedziczenia, gdyż w przeciwnym razie mogą zostać pominięte w postanowieniu o stwierdzeniu nabycia spadku.

W Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy pod sygnaturą II Ns 1699/22 toczy się postępowanie z wniosku Bydgoskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Bydgoszczy o stwierdzenie nabycia spadku po Annie Andruchów, córce Jana i Pelagii, zmarłej w dniu 30 stycznia 2014 r. w Bydgoszczy, ostatnio stale zamieszkałej w Bydgoszczy. Majątek spadkodawcy stanowi lokal przy ulicy Janusza Korczaka 4/4 Bydgoszcz. Wzywa się wszystkie osoby zainteresowane, aby w terminie trzech miesięcy od dnia ukazania się niniejszego ogłoszenia zgłoszyły się do sądu spadku i wykazały swe prawa do dziedziczenia, gdyż w przeciwnym razie mogą zostać pominięte w postanowieniu o stwierdzeniu nabycia spadku.

Zarząd Powiatu Pruszkowskiego

informuje,

że na urzędowej tablicy ogłoszeń oraz na stronach internetowych Starostwa Powiatowego w Pruszkowie został wywieszony wykaz nieruchomości Powiatu Pruszkowskiego przeznaczonych do zbycia.



WOJEWODA OPOLSKI

IN.I.747.15.2024.MBA

Obwieszczenie Wojewody Opolskiego o wydaniu decyzji w sprawie zmiany decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej

Na podstawie art. 10 ust. 5 pkt 6 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1199), zawiadamiam, że na wniosek Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. z dnia 31 października 2024 r., **wydana została decyzja nr IN.I.747.15.2024.MBA, zmieniająca decyzję o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej nr IN.I.747.5.2024.KK z 12 kwietnia 2024 r. dla przedsięwzięcia. pn.: „Budowa stacji elektroenergetycznej 220/110 kV Nysa wraz z wyładaniem linii 220 kV Żabkowice-Groszowice”, w powiecie nyskim, na terenie gminy Nysa.**

Zgodnie z wnioskiem zmiana ww. decyzji ma polegać na ustaleniu nowego terminu tj. od dnia wydania wnioskowanej obecnie decyzji do 31 lipca 2025 r., w jakim będzie obowiązywało ograniczenie dotyczące korzystania z nieruchomości wskazanych niżej.

Ograniczenie to obejmuje następujące działki, oznaczone w operacie ewidencji gruntów i budynków:

160705_5 Nysa – obszar wiejski, Obręb 0021 Sekowice, dz. nr: 83 (OP1N/00013466/2), 84 (OP1N/00013473/4), 175/1 (OP1N/00071892/1), 198 (OP1N/00075475/0), 86/3 (OP1N/00036451/1), 199 (OP1N/00066880/4), 85/2 (OP1N/00089169/3), 86/2 (OP1N/00013473/4), 87/3 (OP1N/00036782/0), 87/5 (OP1N/00036782/0), 87/6 (OP1N/00073419/6), 211 (OP1N/00075475/0).

160705_5 Nysa – obszar wiejski, Obręb 0019 Regulice, dz. nr: 13 (OP1N/00036451/1), 32 (OP1N/00074607/8), 12/2 (OP1N/00036451/1), 26 (OP1N/00086524/9), 9/12 (OP1N/00036451/1), 9/9 (OP1N/00080016/3), 10/2 (OP1N/00074607/8), 327 (OP1N/00074607/8), 264 (OP1N/00001156/9), 316/1 (OP1N/00036451/1), 263 (OP1N/00001156/9), 261 (OP1N/00001470/6), 319 (OP1N/00074607/8), 238 (OP1N/00078734/5), 237 (OP1N/00001591/0), 317 (OP1N/00086524/9), 222/2 (OP1N/00068288/0), 222/4 (OP1N/00069574/9), 221 (OP1N/00001170/3), 318 (OP1N/00036451/1).

160705_5 Nysa – obszar wiejski, Obręb 0006 Hanuszów, dz. nr: 210/2 (OP1N/00089186/8), 210/4 (OP1N/00089186/8), 210/3 (OP1N/00089188/2), 242 (OP1N/00061834/4), 226/2 (OP1N/00082922/1), 226/1 (OP1N/00082922/1), 246 (OP1N/00078448/3), 16/5 (OP1N/00029306/8), 16/6 (OP1N/00029306/8), 16/3 (OP1N/00029307/5), 81/2 (OP1N/00061834/4), 17 (OP1N/00061142/6), 18 (OP1N/00061142/6), 19/7 (OP1N/00008397/9), 19/5 (OP1N/00008397/9), 86/5 (OP1N/00061834/4), 56/4 (OP1N/00041960/0), 56/5 (OP1N/00041960/0), 89 (OP1N/00061834/4), 68 (OP1N/00008393/1), 69 (OP1N/00008393/1), 91 (OP1N/00061834/4), 75 (OP1N/00008393/1), 76 (OP1N/00035193/7), 92 (OP1N/00061834/4).

160705_5 Nysa – obszar wiejski, Obręb 0025 Złotogłowie, dz. nr: 216/1 (OP1N/00014134/3), 215/1 (OP1N/00014176/9), 840 (OP1N/00038869/8), 223/1 (OP1N/00014132/9), 223/2 (OP1N/00038869/8), 841 (OP1N/00038869/8), 230/2 (OP1N/00038869/8), 230/1 (OP1N/00014145/3), 231/1 (OP1N/00014122/6), 232/4 (OP1N/00014141/5), 234/10 (OP1N/00032764/0), 234/12 (OP1N/00036566/0), 236/1 (OP1N/00056885/8), 850 (OP1N/00038869/8), 263/2 (OP1N/00028556/8), 263/1 (OP1N/00034237/1), 272 (OP1N/00014150/1), 273/2 (OP1N/00014150/1), 273/1 (OP1N/00014150/1), 274 (OP1N/00044351/9), 275 (OP1N/00044351/9), 276 (OP1N/00081794/7), 277/1 (OP1N/00037512/4), 277/2 (OP1N/00037512/4), 853 (OP1N/00080003/9), 68 (OP1N/00014121/9), 845 (OP1N/00064144/1), 371/7 (OP1N/00048830/9), 371/2 (OP1N/00014244/7), 371/1 (OP1N/00031818/7), 370 (OP1N/00040848/2).

* w nawiasie nr księgi wieczystej

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy ww. decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Od decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Opolskiego w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Zgodnie z art. 49 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), w związku z art. 10 ust. 1 oraz 2a ustawy, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne ogłoszenie poprzez obwieszczenie w Opolskim Urzędzie Wojewódzkim w Opolu.

Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Opolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Z treścią decyzji oraz dokumentacją sprawy strony mogą zapoznać się w Opolskim Urzędzie Wojewódzkim w Opolu, ul. Piastowska 14, w godzinach pracy urzędu, po uprzednim kontakcie telefonicznym 77 45 24 238, 45 24 130.



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską

