

Rząd łagodzi przekształcanie umów, ale problemy zostaną

PRACA

Patrycja Otto

patrycja.otto@infor.pl

Po fali miażdżącej krytyki resort pracy pokazał trzecią wersję projektu nowelizacji ustawy o Państwowym Inspektoracie Pracy. Poprzednie, dające inspektorom niemal nieograniczoną władzę, groziły paraliżem tysięcy firm.

Jedną z fundamentalnych zmian jest rozszerzenie procedury ustalania stosunku pracy. Przypomnijmy, to nowe uprawnienie ma pozwolić inspektorowi pracy samodzielnie, w drodze decyzji administracyjnej, przekształcać umowy cywilnoprawne w umowy o pracę, jeśli uzna, że noszą znamiona stosunku pracy.

Poprzedni projekt zawierał w tym miejscu lakoniczny zapis. Najnowsza wersja go rozbudowuje i wprowadza dla inspektora alternatywę: może on wydać decyzję administracyjną albo skierować powództwo do sądu pracy. Dodatkowo wprowadzono ograniczenie czasowe. Decyzja może stwierdzać istnienie stosunku pracy za okres nie dłuższy niż trzy lata wstecz.

Najważniejszą nowością jest mechanizm chroniący przed skutkami błędnej decyzji. Chodzi o budzący największe emocje rygor natychmiastowej wykonalności decyzji inspektora pracy o przekształceniu umowy w etat.

W nowej wersji zarówno główny inspektor pracy (GIP) w postępowaniu odwoławczym, jak i sąd będą mogli uchylić ten rygor, jeśli decyzja mogłaby spowodować nieodwracalne skutki dla strony. GIP zyskał też prawo do określenia warunków tymczasowego wykonania decyzji.

Projekt wprost wskazuje także na możliwość dochodzenia roszczeń o odszkodowawczych przeciwko Skarbowi Państwa za wydanie decyzji niezgodnej z prawem. Na papierze wygląda to jak krok w dobrą stronę. W praktyce, zdaniem ekspertów, to wciąż za mało.

Znieść rygor

Pracodawcy od początku apelowali nie o możliwość zawieszenia, ale o zniesienie rygoru natychmiastowej wykonalności. Jak podkreśla Robert Lisicki, dyrektor departamentu pracy w Konfederacji Lewiatan, to właśnie ten mechanizm jest dla firm bombą z opóźnionym zapłonem.

Decyzja inspektora, nawet błędna, staje się wykonalna z chwilą doręczenia. Oznacza to, że przedsiębiorca musi natychmiast zatrudnić daną osobę na umowę o pracę, zapłacić zaległe składki ZUS, podatki i nadgodziny.

– Pojawia się pytanie, co ma wpływać na ocenę głównego inspektora pracy o możliwości spowodowania istotnych

i nieodwracalnych skutków. Jeżeli GIP poweźmie wątpliwości co do zasadności decyzji, to powinien ją uchylić. Co więcej, uchylając rygor natychmiastowej wykonalności, może jednocześnie określić warunki tymczasowego wykonania decyzji, w tym w szczególności zabezpieczyć interes pracownika na czas trwania postępowania odwoławczego.

Na czym ma polegać to zabezpieczenie interesów pracownika? Tożsamość uprawnienie zostało przyznane sądowi – tłumaczy Robert Lisicki i zauważa, że okręgowy inspektor pracy będzie miał możliwość wyboru środka reakcji – wydanie decyzji stwierdzającej istnienie stosunku pracy albo skierowanie powództwa o ustalenie istnienia stosunku pracy. Mając na uwadze, iż postępowanie oparte na decyzji jest korzystniejsze dla inspektorów, trudno uznać, że z własnej woli będą sięgali po możliwość kierowania powództwa o ustalenie istnienia stosunku pracy.

– W praktyce ta zmiana nie ma znaczenia. Pozostawia duży stopień uznaniowości po stronie inspektora – dodaje Robert Lisicki i zwraca też uwagę na to, że okręgowy inspektor pracy może stwierdzić istnienie stosunku pracy w drodze decyzji w okresie nie dłuższym niż trzy lata, licząc wstecz od dnia wszczęcia postępowania.

– Strona przedsiębiorców jednoznacznie podkreśla, iż czynności PIP powinny mieć skutek tylko na przyszłość, ze względu na obowiązujące regulacje prawne, dopuszczające zarówno różne podstawy współpracy, jak i ogromne skutki finansowe reklasyfikacji – mówi Robert Lisicki.

O tym, że zmiany zaproponowane przez resort nie rozwiązują kluczowych problemów, jest też przekonana Wioletta Żukowska-Czaplicka, ekspert ds. społeczno-gospodarczych Federacji Przedsiębiorców Polskich, zaznaczając, że nie jest wiadomo, czy narzędzie do jego uchylania byłoby wykorzystywane z rozumą.

– Przypominam, że w Krajowym Planie Odnowy i kamieniu miłowym w ogóle nie ma mowy o rygorze natychmiastowej wykonalności. Musi być tylko decyzja administracyjna – uzupełnia.

Podobnie mówi dr Katarzyna Kalata, radca prawny i specjalista prawa pracy.

– Rygor wykonalności jest tu esencją problemu, a wprowadzane zabezpieczenia nie usuwają jego istoty, jedynie łagodzą skutki – uważa.

Urządnie sędzią, a odszkodowanie iluzją

Zatem zasadniczy problem, na który prawnicy wskazują od początku, pozostaje nierozwiązany.

– Ustawodawca utrzymuje rozwiązanie, zgodnie z którym inspektor pracy – organ administracji – może samodzielnie orzec o istnieniu stosunku pracy i nadać swojej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności – podkreśla dr Katarzyna Kalata. Jej zdaniem narusza to podstawowe zasady państwa prawa.

– Urzędnik nie może być jednocześnie kontrolującym, orzekającym i egzekwującym. Każda błędna decyzja wywoła skutki faktyczne i finansowe, których nie da się już odwrócić – dodaje.

A co z możliwością dochodzenia roszczeń od Skarbu Państwa? Ekspertki nie pozostawiają na niej suchej nitki. Doktor Kalata zauważa, że choć roszczenie można zgłosić, to systemowa odpowiedzialność urzędników pozostaje instytucją w dużej mierze martwą.

Joanna Torbé-Jacko, adwokatka i ekspertka BCC ds. prawa pracy, nazywa ten przepis iluzorycznym.

– W praktyce przepisy są tak skonstruowane, że otrzymanie odszkodowania będzie nierealne – twierdzi.

Zdaniem ekspertów wydaje się wręcz, że autorzy projektu obawiają się doprecyzowania tej kwestii.

– Można przecież jasno wskazać, iż przedsiębiorca ma prawo dochodzić w szczególności nadpłaconych zobowiązań pu-

blicznoprawnych czy dodatkowych należności wynikających z prawa pracy, a będących konsekwencją reklasyfikacji umowy. Dodatkowo należy wspomnieć o utraconych przez strony korzyściach – zauważa Robert Lisicki.

Przepis posługuje się też pojęciem decyzji niezgodnej z prawem. Pojawia się więc pytanie, czy w tym przypadku chodzi o taką, której nieprawidłowość jest rażąca, ma charakter oczywisty. Zatem czy nie każdy przypadek uchylenia decyzji byłby podstawą dochodzenia roszczeń.

– Odszkodowanie powinno być przyznawane w przypadku uchylenia przez sąd każdej decyzji – uważa Robert Lisicki.

Wyścig z KPO w tle

Ekspertki wskazują też na nierealny termin wejścia w życie nowelizacji, co ma nastąpić 1 stycznia 2026 r.

W tle pozostaje pytanie o presję związaną ze środkami z KPO, do których odblokowania potrzebne jest uchwalenie tych przepisów. Czy rządzący zaryzykują uchwalenie tak kontrowersyjnych przepisów, budzących wątpliwości prawne i konstytucyjne, aby tylko sięgnąć po pieniądze z KPO? Oby nie – podsumowuje Wioletta Żukowska-Czaplicka. ☹️

Etap legislacyjny
Projekt skierowany na Stały Komitet Rady Ministrów

PREZYDENT MIASTA KOŁOBRZEG

zaprasza do udziału w II przetargu ustnym nieograniczonym na zbycie lokalu mieszkalnego położonego w Kołobrzegu przy ul. Strzeleckiej

WYCIĄG Z OGŁOSZENIA O PRZETARGU

Lokal mieszkalny nr 3 położony w budynku przy ul. Strzeleckiej 3 o powierzchni użytkowej 119,36 m². Z lokalem związany jest udział do 2629/10000 części w dziale gruntu i części wspólnej budynku i jego urządzeń, które nie służą wyłącznie do użytku właścicieli lokali.

Lokal położony na I piętrze, składa się z 4 pokoi, kuchni, łazienki, spiżarni i 2 przedpokoi. Wyposażony w instalację elektryczną, wod.-kan., gazową, co – sieć miejska, cw – piec gazowy (instalacje do wymiany).

Standard lokalu – średni.

Cena wywoławcza **750.000,- zł** (z w. VAT), wadium 75.000,- zł

Forma zbycia: własność – lokal i udział w gruncie.



Przetarg odbędzie się w dniu **18 grudnia 2025 r. o godzinie 10.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Kołobrzegu, ul. Ratuszowa 13**

Wadium należy wpłacić do dnia 28 sierpnia 2025 r.

Ogłoszenie o przetargu zostało wywieszone na tablicach ogłoszeń w budynku Urzędu Miasta Kołobrzeg, ul. Ratuszowa 13 – korytarz parter i III piętro i opublikowane na stronie internetowej pod adresem www.i-kołobrzeg.pl i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kołobrzeg

Szczegółowe informacje dotyczące przetargu można uzyskać w Urzędzie Miasta Kołobrzeg ul. Ratuszowa 13, pokój 303, tel. 94 35 515 62, e-mail: ialgazka@um.kolobrzeg.pl

STAROSTA WADOWICKI

NGK.6821.1.35.2025

Wadowice, dnia 07.11.2025 r.

OGŁOSZENIE

Na podstawie art. 114 ust. 3, art. 124, art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 z późn. zm.), w związku z art. 61§ 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.)

STAROSTA WADOWICKI

zawiadamia o zamiarze ograniczenia w drodze decyzji administracyjnej sposobu korzystania z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, obejmującej części działek nr 1657 o pow. 0,0997 ha, nr 1658 o pow. 0,0593 ha, położonych obr. Jaszczurowa jedn. ewid. Mucharz przez zezwolenie inwestorowi na budowę na przedmiotowych działkach sieci kablowej 0,4 kV N2XY1-4x120 mm² celem zasilania działek nr 489/6 i nr 491/6 w Jaszczurowie.

Zgodnie z zaświadczeniem Sądu Rejonowego w Wadowicach V Wydział Ksiąg Wieczystych księgi gruntu dla wsi Jaszczurowa uległy częściowemu zniszczeniu. Sąd nie posiada spisu parcelowego dla wsi Jaszczurowa. Wobec nie przedłożenia przez wnioskodawcę wraz z wnioskiem jakichkolwiek dokumentów ułatwiających poszukiwania nie jest w stanie ustalić księgi wieczystej ani stanu własności działek nr 1667 i 1658 położonych w Jaszczurowie.

Mając na uwadze treść art. 113 ust. 6 i 7 ustawy o gospodarce nieruchomościami wsi, działki, położone w Jaszczurowie stanowią nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym.

Jeżeli w terminie 2 miesięcy od dnia niniejszego ogłoszenia nie zgłoszą się osoby, które wykazały, że przysługują im prawa rzeczowe do przedmiotowej nieruchomości, zostanie wydana przez Starostę Wadowickiego decyzja administracyjna o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości obejmującej części działek nr 1657 o pow. 0,0997 ha, nr 1658 o pow. 0,0593 ha, położonych obr. Jaszczurowa jedn. ewid. Mucharz.

Zgłoszenia należy kierować na adres: Starostwo Powiatowe w Wadowicach, Wydział Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami, ul. Mickiewicza 24, 34-100 Wadowice.



WOJEWODA OPOLSKI

ul. Piastowska 14
45-082 Opole

IN.1.7840.7.2.2025.KD

Obwieszczenie Wojewody Opolskiego o zmianie zakresu wniosku w sprawie wydania decyzji o pozwolenie na budowę inwestycji w zakresie terminalu

Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) oraz art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 4 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2025 r. poz. 1222)

zawiadamiam,

że wnioskiem z 6 listopada 2025 r. (data wpływu do tut. organu) Tomasz Poweński, pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. zmienił zakres wniosku o pozwolenie na budowę inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu z 3 września 2025 r. (znak sprawy IN.1.7840.7.2.2025.KD). Wnioskowany zakres dotyczy wydania pozwolenia na budowę inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Gazociąg Kluczbork – Przywory odg. DN200 do SG Opole ECO – likwidacja wypływu – opracowanie dokumentacji projektowej.”

Przedmiotem zmiany wniosku o wydanie pozwolenia na budowę jest wyłączenie z inwestycji nieruchomości oznaczonych w operacie ewidencji gruntów i budynków jak działki: **166101.1.0055.138/7** (OP10/00077080/9), **166101.1.0055.137/5** (OP10/00049381/4), **169095.2.0070.AR.4.83** (OP10/00001415/4), **169095.2.0070.AR.3.71** (OP10/00061504/3), **169095.2.0070.AR.4.90** (OP10/00061504/3).

Działając na podstawie art. 10 § 1 oraz art. 73 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, informuję, o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zastrzeżeń w sprawie materiałów dowodowych. Czynności tych można dokonać w Opolskim Urzędzie Wojewódzkim w Opolu – Wydział Infrastruktury i Nieruchomości w godzinach pracy urzędu po wcześniejszym umówieniu się telefonicznie lub poprzez wiadomość e-mail (774524185.lub.kduda@opole.uow.gov.pl).